

COMUNE DI PLESIO
(Provincia di Como)
VIA ALLA GRONA, 85 22010 PLESIO

Tel:0344/37065- Fax 0344/37362 - P.IVA 00500500137

**Verbale di valutazione dei Responsabili di Servizio e
Responsabili di procedimento
al fine del conferimento della retribuzione di risultato e
fondo di produttività
per l'anno 2018**

OGGETTO: VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

L'anno duemiladiciannove, il giorno dodici del mese di aprile alle ore 8,00 nella sede del Comune di PLESIO, il Segretario Comunale – Presidente dr. Francesco Chicca redige la seguente relazione con le schede allegate al fine di procedere alla valutazione del personale dipendente ed attribuire la relativa retribuzione di risultato e fondo di produttività per l'anno 2018.

Il Presidente, dichiara aperta la seduta.

VISTA:

- la deliberazione di G.C. N. 69 del 31.10.2013 con la quale è stato nominato il dr. Francesco Chicca – Segretario Comunale – componente unico del Nucleo di Valutazione;
- la deliberazione di G.C. N. 81 del 30.11.2013 con la quale è stato adottato il sistema di misurazione e valutazione delle performance per il triennio 2013/2015;
- la deliberazione di G.C. N. 33 del 13.03.2018 con la quale è stato approvato il piano delle performance e degli obiettivi per l'anno 2018;
- il contratto collettivo decentrato integrativo sottoscritto il 19/10/2018;

Accertata la propria competenza a valutare i responsabili di servizio al fine del conferimento della retribuzione di risultato e della produttività per l'anno 2018 tenuto conto:

Degli obiettivi sia generali che specifici assegnati di volta in volta da Consiglio e dalla Giunta Comunale ;

Della capacità dirigenziale dei responsabili e del rapporto tra risultati raggiunti e maggiore produttività e miglioramento del livello sia qualitativo che quantitativo dei servizi;

Che l'area delle posizioni organizzative, è composta dai seguenti responsabili nominati con Decreto Sindacale:

Area Economico finanziaria	Rag. Daniela Battaglia	Decreto n. 2 del 25/09/2009
Area Tecnica	Geom. Fabio Sala	Decreto n. 2 del 25/09/2009
Area Vigilanza	Geom. Davide Gatti	Decreto n. 2 del 25/09/2009
		Decreto n. 2 del 17/08/2016

Che per l'anno 2018 a rendicontazione delle attività di monitoraggio svolte, preso atto della mancanza di risorse umane per circa dieci mesi nell'area demografici e elettorale a seguito di pensionamento della responsabile, la performance organizzativa dei vari responsabili è meritevole di adeguata valutazione

migliorativa in conseguenza dell'impegno collaborativo di supplire per quanto possibile, alla risorsa rimasta vacante . Le tre risorse umane hanno in maniera continuativa garantito il raggiungimento di tutti gli obiettivi valutati, non solo rispetto ai target ottimali prefissati, ma anche rispetto al processo di adattamento conseguente alla mutata riorganizzazione interna degli uffici.

RICHIAMATO il vigente Regolamento Comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi, approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 82 del 24.10.2003;

CONSIDERATO opportuno, richiamare i criteri adottati a titolo di metodologia permanente di valutazione, così come previsto dalla normativa vigente e dal C.C.N.L. e di seguito elencati:

CRITERI UTILIZZATI DAL RESPONSABILE D'AREA PER LA VALUTAZIONE (Max 50 punti):

(Per ogni criterio di valutazione potranno essere usati solo numeri interi).

CAPACITÀ DI RELAZIONE CON COLLEGHI E L'UTENZA

È valutata la capacità di saper instaurare un rapporto di collaborazione con i colleghi, di saper superare nel lavoro l'approccio fondato su scelte di natura individualistica mentre nella gestione del rapporto con l'utenza le capacità di relazione e di gestione di eventuali momenti di stress e conflittuali.

PUNTEGGIO DA 0 a 3

EFFICIENZA ORGANIZZATIVA ED AFFIDABILITÀ

È valutata la capacità di impostare correttamente il proprio lavoro, con efficienza e autonomia e di ridefinire gli aspetti procedurali ed organizzativi del proprio lavoro, in relazione al mutare delle condizioni di riferimento.

PUNTEGGIO DA 0 a 5

CAPACITÀ DI LAVORARE E DI GESTIRE IL RUOLO RIVESTITO

È valutata l'attitudine al lavoro di gruppo, la gestione del proprio ruolo all'interno del gruppo di lavoro, la collaborazione con il responsabile al fine di accrescere lo standard quali - quantitativo del servizio.

PUNTEGGIO DA 0 a 3

TENSIONE MOTIVAZIONALE AL MIGLIORAMENTO DEL LIVELLO DI PROFESSIONALITÀ

È valutato l'interesse a migliorare la propria professionalità, all'autoaggiornamento professionale, alle esigenze di studio della normativa o di approfondimento delle tematiche professionali.

PUNTEGGIO DA 0 a 7

GRADO DI RESPONSABILIZZAZIONE VERSO I RISULTATI

È valutata la capacità di verificare la qualità delle prestazioni di servizio a cui è chiamato a contribuire, al coinvolgimento nelle esigenze connesse alla realizzazione dei programmi, alle tempistiche di lavoro, anche al fine di migliorare l'immagine dell'Ente.

PUNTEGGIO DA 0 a 3

ABILITÀ TECNICO OPERATIVA

Sono valutate le competenze proprie del soggetto in rapporto al ruolo a cui è preposto, le abilità di tipo tecnico-operativo anche riguardo all'utilizzo dei mezzi informatici.

PUNTEGGIO DA 0 a 7

LIVELLO DI AUTONOMIA E DI INIZIATIVA

È valutata la capacità di organizzazione del proprio lavoro, rispetto ai compiti assegnati da programmi o ai tempi di attesa dell'utenza, rispetto all'avvio di iniziative, anche in condizioni di criticità e tensione organizzativa (picchi di carico di lavoro).

PUNTEGGIO DA 0 a 7

RISPETTO DEI TEMPI DI ESECUZIONE

È valutata la capacità di rispettare i tempi di esecuzione assegnatigli e di proporre soluzioni rivolte alla semplificazione dei processi di erogazione dei servizi.

PUNTEGGIO DA 0 a 3

QUANTITÀ DELLE PRESTAZIONI

È valutata la capacità di assicurare un prodotto o servizio rispondente alla distribuzione del carico di lavoro ordinario, tenendo conto delle sollecitazioni del responsabile.

PUNTEGGIO DA 0 a 5

FLESSIBILITÀ

È valutata la capacità di interpretare le esigenze di adattamento organizzativo alle variabili esterne al fine di assicurare un elevato indice di gradimento delle prestazioni del servizio, sia all'utenza che all'Amministrazione.

PUNTEGGIO DA 0 a 7

Performance organizzativa (Max 10 punti):

Punti	Grado raggiunto
0	Il giudizio della valutazione è gravemente insufficiente (soddisfazione <=30%)
2	Il giudizio della valutazione è insufficiente (soddisfazione >30% e <=49%)
5	Il giudizio della valutazione è lievemente insufficiente (soddisfazione >49% e <=59%)
6	Il giudizio della valutazione è sufficiente (soddisfazione >59% e <=69%)
7	Il giudizio della valutazione è discreto (soddisfazione >69% e <=79%)
8	Il giudizio della valutazione è buono (soddisfazione >79% e <=89%)
10	Il giudizio della valutazione è ottimo (soddisfazione >89%)

Tabella di riferimento per l'attribuzione del premio incentivante la produttività (per essere ammessi al processo di ripartizione occorre una valutazione minima di 50/100 ed una frequenza lavorativa di almeno 6 mesi nell'anno oggetto del processo di valutazione).

VALUTAZIONE (massimo 100/100)	QUOTA INDENNITA' EROGATA (riferita al 100% della quota stabilita in sede di contrattazione decentrata)
80/100 o superiore	100%
Da 70/100 a 79/100	90%
Da 60/100 a 69/100	70%
Da 50/100 a 59/100	50%
49/100 o inferiore	0

La retribuzione di risultato e la produttività vengono quindi riconosciuta ai dipendenti secondo la tabella di cui all'art. 7 del C.C.N.L. , in relazione al punteggio conseguito.

Il punteggio conseguito da ciascun dipendente è riportato nella allegate schede di valutazione che unitamente al presente verbale vengono trasmesse ai Responsabili di servizio per i provvedimenti di competenza.

IL PRESIDENTE

Dott. Francesco Chicca

Valutazione del responsabile dell'area economico finanziaria

Rag. DANIELA BATTAGLIA

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

VISTI gli obiettivi sia generali che specifici assegnati al Responsabile;

VISTI gli atti redatti dal responsabile in conseguenza degli obiettivi assegnati;

VISTA l'attività svolta e anche sotto il profilo dei tempi medi del procedimento attraverso le verifiche periodiche previste dal Regolamento del sistema dei controlli interni approvato con deliberazione di C.C. N. 2/2012

ritiene unanimemente che

la Responsabile dell'area Economico finanziaria ha saputo garantire il raggiungimento degli obiettivi attesi con impegno, competenza e professionalità.

Ha dimostrato prontezza e capacità di gestione delle varie problematiche fornendo una risposta complessivamente soddisfacente.

Buona l'autonomia operativa su tutti i settori di propria competenza raggiungendo standard qualitativi e qualitativi di buon livello.

L'interessata ha partecipato a diverse giornate di studio ed aggiornamento anche in conference call dimostrando impegno e costante crescita professionale.

L'interessata ha dimostrato buona conoscenza degli strumenti e dei metodi di lavoro, finalizzata anche al soddisfacimento dell'utenza con soluzioni e risposte sempre adeguate. Ottimo il senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'ente. La dipendente, rileva una costante predisposizione al raggiungimento di risultati ed obiettivi sopra la media, garantendo, uno stretto collegamento tra indirizzo politico ed obiettivi gestionali. Si precisa al riguardo, che la valutata svolge la propria attività a tempo ridotto.

Si esprime giudizio positivo come risulta dalle schede allegate.

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Cognome: BATTAGLIA	Nome: DANIELA
AREA: ECONOMICO FINANZIARIA	
CATEGORIA: D2	POSIZIONE ECONOMICA: D2
PROFILO PROFESSIONALE: RESPONSABILE AREA	

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati (su certificazione del Nucleo di Valutazione)	Max 40 punti
Valutazione da parte del Nucleo di Valutazione	Max 50 punti
Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza	3
Efficienza organizzativa e affidabilità	5
Capacità di lavorare e di gestire il ruolo di competenza	3
Tensione motivazionale al miglioramento del livello di professionalità	7
Grado di responsabilizzazione verso i risultati	3
Abilità tecnico operativa	7
Livello di autonomia – Iniziativa	7
Rispetto dei tempi di esecuzione - Rilascio delle procedure	3
Quantità delle prestazioni	5
Flessibilità	7
Performance organizzativa	Max 10 punti
TOTALE	Max 100 punti

INDENNITA' DI CUI ALL'ART. 5 DEL C.C.N.L. DECENTRATO DEL 19.10.2018 € 9.300,00 importo annuale

INDENNITA' DI RISULTATO: 15% DI € 9.300,00 = € 1.395,00 importo annuale spettante di diritto

€ 1.200,00 importo erogato con riduzione

Plesio, 12/04/2019

IL RESPONSABILE NUCLEO VALUTAZIONE
Chicca Francesco

(per presa visione) IL DIPENDENTE
- Daniela Battaglia

Il sottoscritto autorizza l'accesso ai dati della presente scheda ai rappresentanti della r.s.u. e delle organizzazioni e confederazioni sindacali.

IL DIPENDENTE
- Daniela Battaglia

Rag. ARABELLA GIANDOLO

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

VISTI gli obiettivi sia generali che specifici assegnati alla dipendente;

VISTI gli atti redatti in conseguenza degli obiettivi assegnati;

VISTA l'attività svolta e anche sotto il profilo dei tempi medi del procedimento attraverso le verifiche periodiche previste dal Regolamento del sistema dei controlli interni approvato con deliberazione di C.C. N. 2/2012

PRESO ATTO che la dipendente ha svolto la propria attività in convenzione con il Comune di Laglio per il periodo 01.01.2018/30.09.2018 per 18 ore settimanali ed assunta a seguito di procedura di mobilità con decorrenza 01.10.2018;

CONSIDERATO che il lavoro assegnato è stato regolarmente svolto;

ritiene unanimemente che

la dipendente dell'area amministrativa ha conseguito gli obiettivi generali in linea con gli indirizzi di governo dimostrando buona capacità di adeguamento all'evoluzione tecnica e normativa del settore.

la valutata ha sempre risposto puntualmente alle varie sollecitazioni con prestazioni di qualità dimostrando competenza e buona capacità di organizzazione.

L'interessata ha dimostrato buona conoscenza degli strumenti e dei metodi di lavoro. Inoltre la sua attività è stata finalizzata al soddisfacimento dell'utenza dando sempre risposte adeguate.

Dalla relazione presentata comunque si può evincere il buon soddisfacimento per l'attività svolta ed il percorso seguito per il raggiungimento degli obiettivi fissati.

Si esprime giudizio positivo come risulta dalle schede allegate.

.....

SCHEDA DI VALUTAZIONE AI FINI EROGAZIONE PREMIO DI PRODUTTIVITA'

Cognome: GIANDOLO	Nome: ARABELLA
AREA: AMMINISTRATIVA	
CATEGORIA: D2	POSIZIONE ECONOMICA: D2
PROFILO PROFESSIONALE: ISTRUTTORE DIRETTIVO AMMINISTRATIVO	

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati (su certificazione del Nucleo di Valutazione)	Max 35 punti
Valutazione del Nucleo di Valutazione	Max 46 punti
Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza	3
Efficienza organizzativa e affidabilità	5
Capacità di lavorare e di gestire il ruolo di competenza	3
Tensione motivazionale al miglioramento del livello di professionalità	6
Grado di responsabilizzazione verso i risultati	3
Abilità tecnico operativa	6
Livello di autonomia – Iniziativa	6
Rispetto dei tempi di esecuzione - Rilascio delle procedure	3
Quantità delle prestazioni	4
Flessibilità	6
Performance organizzativa	Max 8 punti
TOTALE	Max 89 punti

Così come previsto all'art. 11 del contratto decentrato siglato il 19.10.2018 viene riconosciuto alla dipendente il raggiungimento degli obiettivi prefissati e viene riconosciuto un premio correlato alla performance di €. 400,00 per l'anno 2018
 Si conferma il riconoscimento di Euro 1200 annue per specifiche responsabilità da assegnarsi all'ufficio demografico con decorrenza 01.11.2018

Plesio, 12/04/2019

IL RESPONSABILE NUCLEO VALUTAZIONE
 Dott. Francesco Chicca

(per presa visione) IL RESPONSABILE D'AREA
 rag. Giandolo Arabella

Il sottoscritto autorizza l'accesso ai dati della presente scheda ai rappresentanti della r.s.u. e delle organizzazioni e confederazioni sindacali.

IL RESPONSABILE D'AREA
 Rag. Giandolo Arabella

Valutazione del dipendente dell'area tributi sig. Mancassola Romano

Il servizio dell'area tributi è stato assicurato per tutto l'anno 2018 da utilizzo di personale in convenzione con il Comune di Cusino sig. Mancassola Romano che ha garantito il normale svolgimento dell'attività preposta. Allo stesso inoltre è stato assegnato il progetto di riorganizzazione dell'ufficio tributi, finanziato con risorse variabili del fondo ex art. 67 comma 5 lett. b) CCNL 21.5.2018 in applicazione dell'articolo 7, comma 3, lett. a), del CCNL 21.5.2018, per un importo pari ad Euro 500,00, per il 2018.

Il progetto è stato regolarmente svolto e ultimato e pertanto si riconosce al dipendente in oggetto la somma di €. 500,00 lorde

Plesio, 12/04/2019

IL RESPONSABILE NUCLEO VALUTAZIONE
Dott. Francesco Chicca

(per presa visione)
- Sig. Mancassola Romano

Il sottoscritto autorizza l'accesso ai dati della presente scheda ai rappresentanti della r.s.u. e delle organizzazioni e confederazioni sindacali.

IL DIPENDENTE
Sig. Mancassola Romano

Valutazione del responsabile dell'area tecnica

Geom. FABIO SALA

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

VISTI gli obiettivi sia generali che specifici assegnati al Responsabile;

VISTI gli atti redatti dal responsabile in conseguenza degli obiettivi assegnati;

VISTA l'attività svolta e anche sotto il profilo dei tempi medi del procedimento attraverso le verifiche periodiche previste dal Regolamento del sistema dei controlli interni approvato con deliberazione di C.C. N. 2/2012

ritiene unanimemente che

il Responsabile dell'Area Tecnica ha conseguito gli obiettivi generali sostanzialmente in linea con gli indirizzi di governo.

L'interessato ha dimostrato spirito di iniziativa e operosità in tutti i settori di competenza dimostrando prontezza e fornendo risposte soddisfacenti.

Particolare menzione merita l'attività svolta per la spiccata capacità di offrire realizzare soluzioni tecnico-giuridiche, contribuendo a garantire il raggiungimento del programma dell'Amministrazione. Nel suo incarico multidisciplinare di responsabile dell'Ufficio, ha conseguito ottimi risultati in qualità di progettista, Direttore dei Lavori e Responsabile del Procedimento.

Particolare attenzione merita l'attività svolta dal valutato negli ambiti del commercio con l'introduzione nel SUAP . Significativa l'azione svolta nel campo urbanistico ed edilizia privata.

Si precisa che il valutato svolge la propria attività a tempo part-time.

L'interessato dimostra un impegno costante per una crescita professionale.

Si esprime giudizio positivo come risulta dalle schede allegate.

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Cognome: SALA	Nome: FABIO
AREA: EDILIZIA PUBBLICA E PRIVATA	
CATEGORIA: C3	POSIZIONE ECONOMICA: C3
PROFILO PROFESSIONALE: RESPONSABILE AREA	

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati (su certificazione del Nucleo di Valutazione)	Max 40 punti
Valutazione da parte del Nucleo di Valutazione	Max 50 punti
Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza	3
Efficienza organizzativa e affidabilità	5
Capacità di lavorare e di gestire il ruolo di competenza	3
Tensione motivazionale al miglioramento del livello di professionalità	7
Grado di responsabilizzazione verso i risultati	3
Abilità tecnico operativa	7
Livello di autonomia – Iniziativa	7
Rispetto dei tempi di esecuzione - Rilascio delle procedure	3
Quantità delle prestazioni	5
Flessibilità	7
Performance organizzativa	Max 10 punti
TOTALE	Max 100 punti

INDENNITA' DI CUI ALL'ART. 5 DEL C.C.N.L. DECENTRATO DEL 19.10.2018 € 8.400,00 importo annuale

INDENNITA' DI RISULTATO: 15% DI € 8.400,00 = € 1.260,00 importo annuale spettante di diritto

€ 1.200,00 importo erogato con riduzione

Plesio, 12/04/2019

IL RESPONSABILE NUCLEO VALUTAZIONE
Dott. Francesco Chicca

(per presa visione) IL RESPONSABILE D'AREA
geom. Sala Fabio

Il sottoscritto autorizza l'accesso ai dati della presente scheda ai rappresentanti della r.s.u. e delle organizzazioni e confederazioni sindacali.

IL RESPONSABILE D'AREA
Geom. Sala Fabio

Valutazione del responsabile dell'area vigilanza

Geom. DAVIDE GATTI

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

VISTI gli obiettivi sia generali che specifici assegnati al Responsabile;

VISTI gli atti redatti dal responsabile in conseguenza degli obiettivi assegnati;

VISTA l'attività svolta e anche sotto il profilo dei tempi medi del procedimento attraverso le verifiche periodiche previste dal Regolamento del sistema dei controlli interni approvato con deliberazione di C.C. N. 2/2012

ritiene unanimemente che

il responsabile dell'area VIGILANZA ha conseguito gli obiettivi generali in linea con gli indirizzi di governo dimostrando buona capacità di adeguamento all'evoluzione tecnica e normativa del settore.

Il valutato tuttavia, non sempre ha sempre risposto puntualmente alle varie sollecitazioni, pur offrendo prestazioni di qualità dimostrando competenza e buona capacità di organizzazione.

Migliorabile sono l'autonomia operativa e lo spirito di iniziativa personale su tutte le materie di propria competenza, raggiungendo così standard qualitativi e quantitativi **buoni ma migliorabili**.

Migliorabili sono anche i risultati ottenuti nella gestione del controllo del territorio, sia in termini di vigilanza che in termini di controllo, in particolar modo dei servizi acquedotto e manutenzione strade comunali.

L'interessato ha dimostrato buona conoscenza degli strumenti e dei metodi di lavoro. Inoltre la sua attività è stata finalizzata al soddisfacimento dell'utenza dando sempre risposte adeguate. Ottimo il senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'ente.

Dalla relazione presentata comunque si può evincere l'attività svolta ed il percorso seguito per il raggiungimento degli obiettivi fissati, ha prodotto risultati mediamente positivi, come risulta dalle schede allegate.

SCHEDA DI VALUTAZIONE TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Cognome: GATTI	Nome: DAVIDE
AREA: VIGILANZA	
CATEGORIA: D2	POSIZIONE ECONOMICA: D2
PROFILO PROFESSIONALE: RESPONSABILE AREA	

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati (su certificazione del Nucleo di Valutazione)	Max 34 punti
Valutazione da parte del Nucleo di Valutazione	Max 40 punti
Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza	3
Efficienza organizzativa e affidabilità	4
Capacità di lavorare e di gestire il ruolo di competenza	2
Tensione motivazionale al miglioramento del livello di professionalità	6
Grado di responsabilizzazione verso i risultati	2
Abilità tecnico operativa	6
Livello di autonomia – Iniziativa	6
Rispetto dei tempi di esecuzione - Rilascio delle procedure	2
Quantità delle prestazioni	5
Flessibilità	7
Performance organizzativa	Max 10 punti
TOTALE	Max 84 punti

INDENNITA' DI CUI ALL'ART. 5 DEL C.C.N.L. DECENTRATO DEL 19.10.2018 € 9.300,00 importo annuale

INDENNITA' DI RISULTATO: 15% DI € 9.300,00 = € 1.395,00 importo annuale spettante di diritto

€ 1.000,00 importo erogato con riduzione

Plesio, 12/04/2019

IL RESPONSABILE NUCLEO VALUTAZIONE
Dott. Francesco Chicca

(per presa visione) IL RESPONSABILE D'AREA
geom. Gatti Davide

Il sottoscritto autorizza l'accesso ai dati della presente scheda ai rappresentanti della r.s.u. e delle organizzazioni e confederazioni sindacali.

IL RESPONSABILE D'AREA
Geom. Gatti Davide

Tutto quanto sopra premesso e considerato;

Tenuto conto che questo Ente è sottoposto al rispetto del vincolo delle spese di personale ai sensi ex art. 562 della l. 296/2006 e successive modifiche ed integrazioni e sentito quindi il parere favorevole del responsabile del servizio contabile;

Considerato che la somma massima liquidabile per ciascun dipendente è quella a fianco di ciascuno indicata:

	ANNO 2018
BATTAGLIA DANIELA	€. 1.200,00
SALA FABIO	€. 1.200,00
GATTI DAVIDE	€. 1.000,00
GIANDOLO ARABELLA	€. 400,00
MANCASSOLA ROMANO	€. 500,00

Si trasmette copia del presente verbale alla Giunta Comunale per i provvedimenti di competenza.

Plesio, lì 12/04/2019

II RESPONSABILE NUCLEO VALUTAZIONE

- DOTT. FRANCESCO CHICCA