

COMUNE DI PLESIO
(Provincia di Como)
VIA ALLA GRONA, 85 22010 PLESIO

Tel:0344/37065- Fax 0344/37362 - P.IVA 00500500137

Verbale di valutazione dei Responsabili di Servizio
al fine del conferimento della retribuzione di risultato
per l'anno 2016

OGGETTO: VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

L'anno duemiladiciassette, il giorno trentuno del mese di marzo alle ore 15,30 nella sede del Comune di PLESIO, il Segretario Comunale – Presidente dr. Francesco Chicca redige la seguente relazione con le schede allegate al fine di procedere alla valutazione del personale dipendente ed attribuire la relativa retribuzione di risultato.

Il Presidente, dichiara aperta la seduta.

VISTA:

- la deliberazione di G.C. N. 69 del 31.10.2013 con la quale è stato nominato il dr. Francesco Chicca – Segretario Comunale – componente unico del Nucleo di Valutazione;
- la deliberazione di G.C. N. 81 del 30.11.2013 con la quale è stato adottato il sistema di misurazione e valutazione delle performance per il triennio 2013/2015;
- la deliberazione di G.C. N. 51 del 27.05.2016 con la quale è stato approvato il piano delle performance e degli obiettivi per l'anno 2016;
- ai sensi dell'art.7 del C.C.N.L. 1999 del comparto Regioni – Autonomie Locali al Responsabile del servizio oltre che alla retribuzione di posizione è attribuita una retribuzione di risultato nella misura variabile dal 10% al 25% della retribuzione di posizione, indennità da corrispondere a seguito di valutazione annuale effettuata dal nucleo di valutazione sulla base delle compilazioni di apposite schede valutative considerate le voci riguardanti gli obiettivi assegnati rispetto a quelli raggiunti;

Accertata la propria competenza a valutare i responsabili di servizio al fine del conferimento della retribuzione di risultato per l'anno 2016 tenuto conto:

Degli obiettivi sia generali che specifici assegnati di volta in volta da Consiglio e dalla Giunta Comunale ;

Della capacità dirigenziale dei responsabili e del rapporto tra risultati raggiunti e maggiore produttività e miglioramento del livello sia qualitativo che quantitativo dei servizi;

Che l'area delle posizioni organizzative, è composta dai seguenti responsabili nominati con Decreto Sindacale:

| | | |
|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Area Economico finanziaria | Rag. Daniela Battaglia | Decreto n. 2 del 25/09/2009 |
| Area Amministrativa | Rag. Gabriella Dell'Avo | Decreto n. 2 del 25/09/2009 |
| Area Tecnica | Geom. Fabio Sala | Decreto n. 2 del 25/09/2009 |
| Area Vigilanza | Geom. Davide Gatti | Decreto n. 2 del 25/09/2009 |
| | | Decreto n. 2 del 17/08/2016 |

RICHIAMATO il vigente Regolamento Comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi, approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 82 del 24.10.2003;

CONSIDERATO opportuno, richiamare i criteri adottati a titolo di metodologia permanente di valutazione, così come previsto dalla normativa vigente e dal C.C.N.L. e di seguito elencati:

CRITERI UTILIZZATI DAL RESPONSABILE D'AREA PER LA VALUTAZIONE (Max 50 punti):

(Per ogni criterio di valutazione potranno essere usati solo numeri interi).

CAPACITÀ DI RELAZIONE CON COLLEGHI E L'UTENZA

È valutata la capacità di saper instaurare un rapporto di collaborazione con i colleghi, di saper superare nel lavoro l'approccio fondato su scelte di natura individualistica mentre nella gestione del rapporto con l'utenza le capacità di relazione e di gestione di eventuali momenti di stress e conflittuali.

PUNTEGGIO DA 0 a 3

EFFICIENZA ORGANIZZATIVA ED AFFIDABILITÀ

È valutata la capacità di impostare correttamente il proprio lavoro, con efficienza e autonomia e di ridefinire gli aspetti procedurali ed organizzativi del proprio lavoro, in relazione al mutare delle condizioni di riferimento.

PUNTEGGIO DA 0 a 5

CAPACITÀ DI LAVORARE E DI GESTIRE IL RUOLO RIVESTITO

È valutata l'attitudine al lavoro di gruppo, la gestione del proprio ruolo all'interno del gruppo di lavoro, la collaborazione con il responsabile al fine di accrescere lo standard qualitativo del servizio.

PUNTEGGIO DA 0 a 3

TENSIONE MOTIVAZIONALE AL MIGLIORAMENTO DEL LIVELLO DI PROFESSIONALITÀ

È valutato l'interesse a migliorare la propria professionalità, all'autoaggiornamento professionale, alle esigenze di studio della normativa o di approfondimento delle tematiche professionali.

PUNTEGGIO DA 0 a 7

GRADO DI RESPONSABILIZZAZIONE VERSO I RISULTATI

È valutata la capacità di verificare la qualità delle prestazioni di servizio a cui è chiamato a contribuire, al coinvolgimento nelle esigenze connesse alla realizzazione dei programmi, alle tempistiche di lavoro, anche al fine di migliorare l'immagine dell'Ente.

PUNTEGGIO DA 0 a 3

ABILITÀ TECNICO OPERATIVA

Sono valutate le competenze proprie del soggetto in rapporto al ruolo a cui è preposto, le abilità di tipo tecnico-operativo anche riguardo all'utilizzo dei mezzi informatici.

PUNTEGGIO DA 0 a 7

LIVELLO DI AUTONOMIA E DI INIZIATIVA

È valutata la capacità di organizzazione del proprio lavoro, rispetto ai compiti assegnati da programmi o ai tempi di attesa dell'utenza, rispetto all'avvio di iniziative, anche in condizioni di criticità e tensione organizzativa (picchi di carico di lavoro).

PUNTEGGIO DA 0 a 7

RISPETTO DEI TEMPI DI ESECUZIONE

È valutata la capacità di rispettare i tempi di esecuzione assegnatigli e di proporre soluzioni rivolte alla semplificazione dei processi di erogazione dei servizi.

PUNTEGGIO DA 0 a 3

QUANTITÀ DELLE PRESTAZIONI

È valutata la capacità di assicurare un prodotto o servizio rispondente alla distribuzione del carico di lavoro ordinario, tenendo conto delle sollecitazioni del responsabile.

PUNTEGGIO DA 0 a 5

FLESSIBILITÀ

È valutata la capacità di interpretare le esigenze di adattamento organizzativo alle variabili esterne al fine di assicurare un elevato indice di gradimento delle prestazioni del servizio, sia all'utenza che all'Amministrazione.

PUNTEGGIO DA 0 a 7

Performance organizzativa (Max 10 punti):

| Punti | Grado raggiunto |
|--------------|---|
| 0 | Il giudizio della valutazione è gravemente insufficiente (soddisfazione <=30%) |
| 2 | Il giudizio della valutazione è insufficiente (soddisfazione >30% e <=49%) |
| 5 | Il giudizio della valutazione è lievemente insufficiente (soddisfazione >49% e <=59%) |
| 6 | Il giudizio della valutazione è sufficiente (soddisfazione >59% e <=69%) |
| 7 | Il giudizio della valutazione è discreto (soddisfazione >69% e <=79%) |
| 8 | Il giudizio della valutazione è buono (soddisfazione >79% e <=89%) |
| 10 | Il giudizio della valutazione è ottimo (soddisfazione >89%) |

Tabella di riferimento per l'attribuzione del premio incentivante la produttività (per essere ammessi al processo di ripartizione occorre una valutazione minima di 50/100 ed una frequenza lavorativa di almeno 6 mesi nell'anno oggetto del processo di valutazione).

| VALUTAZIONE (massimo 100/100) | QUOTA INDENNITA' EROGATA (riferita al 100% della quota stabilita in sede di contrattazione decentrata) |
|--------------------------------------|---|
| 80/100 o superiore | 100% |
| Da 70/100 a 79/100 | 90% |
| Da 60/100 a 69/100 | 70% |
| Da 50/100 a 59/100 | 50% |
| 49/100 o inferiore | 0 |

La retribuzione di risultato viene quindi riconosciuta ai dipendenti secondo la tabella di cui all'art. 7 del C.C.N.L. , in relazione al punteggio conseguito.

Il punteggio conseguito da ciascun dipendente è riportato nella allegate schede di valutazione che unitamente al presente verbale vengono trasmesse ai Responsabili di servizio per i provvedimenti di competenza.

IL PRESIDENTE

Dott. Francesco Chicca

Valutazione del responsabile dell'area economico finanziaria

Rag. DANIELA BATTAGLIA

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

VISTI gli obiettivi sia generali che specifici assegnati al Responsabile;

VISTI gli atti redatti dal responsabile in conseguenza degli obiettivi assegnati;

VISTA l'attività svolta e anche sotto il profilo dei tempi medi del procedimento attraverso le verifiche periodiche previste dal Regolamento del sistema dei controlli interni approvato con deliberazione di C.C. N. 2/2012

ritiene unanimemente che

la Responsabile dell'area Economico finanziaria ha saputo garantire il raggiungimento degli obiettivi attesi con impegno, competenza e professionalità.

Ha dimostrato prontezza e capacità di gestione delle varie problematiche fornendo una risposta complessivamente soddisfacente.

Buona l'autonomia operativa su tutti i settori di propria competenza raggiungendo standard qualitativi e qualitativi di buon livello.

L'interessata ha partecipato a diverse giornate di studio ed aggiornamento anche in conference call dimostrando impegno e costante crescita professionale.

L'interessata ha dimostrato buona conoscenza degli strumenti e dei metodi di lavoro, finalizzata anche al soddisfacimento dell'utenza con soluzioni e risposte sempre adeguate. Ottimo il senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'ente. La dipendente, rileva una costante predisposizione al raggiungimento di risultati ed obiettivi sopra la media, garantendo, uno stretto collegamento tra indirizzo politico ed obiettivi gestionali. Si precisa al riguardo, che la valutata svolge la propria attività a tempo ridotto.

Si esprime giudizio positivo come risulta dalle schede allegate.

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

| | |
|--|-------------------------|
| Cognome: BATTAGLIA | Nome: DANIELA |
| AREA: ECONOMICO FINANZIARIA | |
| CATEGORIA: D2 | POSIZIONE ECONOMICA: D2 |
| PROFILO PROFESSIONALE: RESPONSABILE AREA | |

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO ASSEGNATO |
|---|----------------------|
| Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati (su certificazione del Nucleo di Valutazione) | Max 40 punti |
| Valutazione da parte del Nucleo di Valutazione | Max 50 punti |
| Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza | 3 |
| Efficienza organizzativa e affidabilità | 5 |
| Capacità di lavorare e di gestire il ruolo di competenza | 3 |
| Tensione motivazionale al miglioramento del livello di professionalità | 7 |
| Grado di responsabilizzazione verso i risultati | 3 |
| Abilità tecnico operativa | 7 |
| Livello di autonomia – Iniziativa | 7 |
| Rispetto dei tempi di esecuzione - Rilascio delle procedure | 3 |
| Quantità delle prestazioni | 5 |
| Flessibilità | 7 |
| Performance organizzativa | Max 10 punti |
| TOTALE | Max 100 punti |

(3^ FASCIA DEI PUNTEGGI FISSATI DALL'ART. 7 DEL C.C.N.L. FIRMATO IN DATA 06.10.2003)

INDENNITA' DI CUI ALL'ART. 3 DEL C.C.N.L. DECENTRATO DEL 28.05.2004 € 8.056,72 importo annuale

INDENNITA' DI RISULTATO: 25% DI € 8.056,72 = € 2.016,43 importo annuale spettante di diritto

€ 1.500,00 importo erogato con riduzione

Plesio, 31/03/2017

IL RESPONSABILE NUCLEO VALUTAZIONE
Chicca Francesco

(per presa visione) IL DIPENDENTE
- Daniela Battaglia

Il sottoscritto autorizza l'accesso ai dati della presente scheda ai rappresentanti della r.s.u. e delle organizzazioni e confederazioni sindacali.

IL DIPENDENTE
- Daniela Battaglia

Rag. GABRIELLA DELL'AVO

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

VISTI gli obiettivi sia generali che specifici assegnati al Responsabile;

VISTI gli atti redatti dal responsabile in conseguenza degli obiettivi assegnati;

VISTA l'attività svolta e anche sotto il profilo dei tempi medi del procedimento attraverso le verifiche periodiche previste dal Regolamento del sistema dei controlli interni approvato con deliberazione di C.C. N. 2/2012

ritiene unanimemente che

la responsabile dell'area amministrativa ha conseguito gli obiettivi generali in linea con gli indirizzi di governo dimostrando buona capacità di adeguamento all'evoluzione tecnica e normativa del settore.

la valutata ha sempre risposto puntualmente alle varie sollecitazioni con prestazioni di qualità dimostrando competenza e buona capacità di organizzazione.

Buona anche l'autonomia operativa e lo spirito di iniziativa personale su tutte le materie di propria competenza raggiungendo standard qualitativi e quantitativi ben oltre la sufficienza.

L'interessata ha partecipato ad alcune giornate di studio dimostrando un impegno costante e una crescita professionale.

Nella gestione dell'area di competenza, i risultati ottenuti nella gestione tributi in termini di efficienza, efficacia ed economicità, sono sostanzialmente buoni ma tendenzialmente migliorabili.

L'interessata ha dimostrato buona conoscenza degli strumenti e dei metodi di lavoro. Inoltre la sua attività è stata finalizzata al soddisfacimento dell'utenza dando sempre risposte adeguate. Ottimo il senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'ente.

Dalla relazione presentata comunque si può evincere il buon soddisfacimento per l'attività svolta ed il percorso seguito per il raggiungimento degli obiettivi fissati.

Si esprime giudizio positivo come risulta dalle schede allegate.

.....

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

| | |
|--|-------------------------|
| Cognome: DELL'AVO | Nome: GABRIELLA |
| AREA: AMMINISTRATIVA | |
| CATEGORIA: D2 | POSIZIONE ECONOMICA: D2 |
| PROFILO PROFESSIONALE: RESPONSABILE AREA | |

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO ASSEGNATO |
|---|----------------------------|
| Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati (su certificazione del Nucleo di Valutazione) | Max 35 punti |
| Valutazione del Nucleo di Valutazione | Max 46 punti |
| Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza | 3 |
| Efficienza organizzativa e affidabilità | 5 |
| Capacità di lavorare e di gestire il ruolo di competenza | 3 |
| Tensione motivazionale al miglioramento del livello di professionalità | 6 |
| Grado di responsabilizzazione verso i risultati | 3 |
| Abilità tecnico operativa | 6 |
| Livello di autonomia – Iniziativa | 6 |
| Rispetto dei tempi di esecuzione - Rilascio delle procedure | 3 |
| Quantità delle prestazioni | 4 |
| Flessibilità | 6 |
| Performance organizzativa | Max 10 punti |
| TOTALE | Max 90 punti |

(3^ FASCIA DEI PUNTEGGI FISSATI DALL'ART. 7 DEL C.C.N.L. FIRMATO IN DATA 06.10.2003)

INDENNITA' DI CUI ALL'ART. 3 DEL C.C.N.L. DECENTRATO DEL 28.05.2004 € 8.056,72 importo annuale

INDENNITA' DI RISULTATO: 25% DI € 8.056,72 = € 2.016,43 importo annuale spettante di diritto
 € 1.500,00 importo erogato con riduzione

Plesio, 31/03/2017

IL RESPONSABILE NUCLEO VALUTAZIONE
 Dott. Francesco Chicca

(per presa visione) IL RESPONSABILE D'AREA
 rag. Dell'Avo Gabriella

Il sottoscritto autorizza l'accesso ai dati della presente scheda ai rappresentanti della r.s.u. e delle organizzazioni e confederazioni sindacali.

IL RESPONSABILE D'AREA
 Rag. Dell'Avo Gabriella

Valutazione del responsabile dell'area tecnica

Geom. FABIO SALA

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

VISTI gli obiettivi sia generali che specifici assegnati al Responsabile;

VISTI gli atti redatti dal responsabile in conseguenza degli obiettivi assegnati;

VISTA l'attività svolta e anche sotto il profilo dei tempi medi del procedimento attraverso le verifiche periodiche previste dal Regolamento del sistema dei controlli interni approvato con deliberazione di C.C. N. 2/2012

ritiene unanimemente che

il Responsabile dell'Area Tecnica ha conseguito gli obiettivi generali sostanzialmente in linea con gli indirizzi di governo.

L'interessato ha dimostrato spirito di iniziativa e operosità in tutti i settori di competenza dimostrando prontezza e fornendo risposte soddisfacenti.

Particolare menzione merita l'attività svolta per la spiccata capacità di offrire realizzare soluzioni tecnico-giuridiche, contribuendo a garantire il raggiungimento del programma dell'Amministrazione. Nel suo incarico multidisciplinare di responsabile dell'Ufficio, ha conseguito ottimi risultati in qualità di progettista, Direttore dei Lavori e Responsabile del Procedimento.

Particolare attenzione merita l'attività svolta dal valutato negli ambiti del commercio con l'introduzione nel SUAP . Significativa l'azione svolta nel campo urbanistico ed edilizia privata.

Si precisa che il valutato svolge la propria attività a tempo part-time.

L'interessato dimostra un impegno costante per una crescita professionale.

Si esprime giudizio positivo come risulta dalle schede allegate.

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

| | |
|--|-------------------------|
| Cognome: SALA | Nome: FABIO |
| AREA: EDILIZIA PUBBLICA E PRIVATA | |
| CATEGORIA: C2 | POSIZIONE ECONOMICA: C2 |
| PROFILO PROFESSIONALE: RESPONSABILE AREA | |

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO ASSEGNATO |
|---|----------------------------|
| Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati (su certificazione del Nucleo di Valutazione) | Max 40 punti |
| Valutazione da parte del Nucleo di Valutazione | Max 50 punti |
| Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza | 3 |
| Efficienza organizzativa e affidabilità | 5 |
| Capacità di lavorare e di gestire il ruolo di competenza | 3 |
| Tensione motivazionale al miglioramento del livello di professionalità | 7 |
| Grado di responsabilizzazione verso i risultati | 3 |
| Abilità tecnico operativa | 7 |
| Livello di autonomia – Iniziativa | 7 |
| Rispetto dei tempi di esecuzione - Rilascio delle procedure | 3 |
| Quantità delle prestazioni | 5 |
| Flessibilità | 7 |
| Performance organizzativa | Max 10 punti |
| TOTALE | Max 100 punti |

Con Deliberazione di G.C. N. 52 in data 22.05.2008 la retribuzione di posizione è stata stabilita nella misura di € 7.500,00 annui

Indennità di risultato : 25% di € 7.500,00 = € 1.875,00 importo annuale spettante di diritto
 € 1.500,00 importo erogato con riduzione

Plesio, 31/03/2017

IL RESPONSABILE NUCLEO VALUTAZIONE
 Dott. Francesco Chicca

(per presa visione) IL RESPONSABILE D'AREA
 geom. Sala Fabio

Il sottoscritto autorizza l'accesso ai dati della presente scheda ai rappresentanti della r.s.u. e delle organizzazioni e confederazioni sindacali.

IL RESPONSABILE D'AREA
 Geom. Sala Fabio

Valutazione del responsabile dell'area vigilanza

Geom. DAVIDE GATTI

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

VISTI gli obiettivi sia generali che specifici assegnati al Responsabile;

VISTI gli atti redatti dal responsabile in conseguenza degli obiettivi assegnati;

VISTA l'attività svolta e anche sotto il profilo dei tempi medi del procedimento attraverso le verifiche periodiche previste dal Regolamento del sistema dei controlli interni approvato con deliberazione di C.C. N. 2/2012

ritiene unanimemente che

il responsabile dell'area VIGILANZA ha conseguito gli obiettivi generali in linea con gli indirizzi di governo dimostrando buona capacità di adeguamento all'evoluzione tecnica e normativa del settore.

Il valutato tuttavia, non sempre ha sempre risposto puntualmente alle varie sollecitazioni, pur offrendo prestazioni di qualità dimostrando competenza e buona capacità di organizzazione.

Migliorabile sono l'autonomia operativa e lo spirito di iniziativa personale su tutte le materie di propria competenza, raggiungendo così standard qualitativi e quantitativi **buoni ma migliorabili**.

Migliorabili sono anche i risultati ottenuti nella gestione del controllo del territorio, sia in termini di vigilanza che in termini di controllo, in particolar modo dei servizi acquedotto e manutenzione strade comunali.

L'interessato ha dimostrato buona conoscenza degli strumenti e dei metodi di lavoro. Inoltre la sua attività è stata finalizzata al soddisfacimento dell'utenza dando sempre risposte adeguate. Ottimo il senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'ente.

Dalla relazione presentata comunque si può evincere l'attività svolta ed il percorso seguito per il raggiungimento degli obiettivi fissati, ha prodotto risultati mediamente positivi, come risulta dalle schede allegate.

SCHEMA DI VALUTAZIONE TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

| | |
|--|-------------------------|
| Cognome: GATTI | Nome: DAVIDE |
| AREA: VIGILANZA | |
| CATEGORIA: D2 | POSIZIONE ECONOMICA: D2 |
| PROFILO PROFESSIONALE: RESPONSABILE AREA | |

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO ASSEGNATO |
|---|----------------------------|
| Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati (su certificazione del Nucleo di Valutazione) | Max 34 punti |
| Valutazione da parte del Nucleo di Valutazione | Max 40 punti |
| Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza | 3 |
| Efficienza organizzativa e affidabilità | 4 |
| Capacità di lavorare e di gestire il ruolo di competenza | 2 |
| Tensione motivazionale al miglioramento del livello di professionalità | 6 |
| Grado di responsabilizzazione verso i risultati | 2 |
| Abilità tecnico operativa | 6 |
| Livello di autonomia – Iniziativa | 6 |
| Rispetto dei tempi di esecuzione - Rilascio delle procedure | 2 |
| Quantità delle prestazioni | 5 |
| Flessibilità | 7 |
| Performance organizzativa | Max 10 punti |
| TOTALE | Max 84 punti |

(3^ FASCIA DEI PUNTEGGI FISSATI DALL'ART. 7 DEL C.C.N.L. FIRMATO IN DATA 06.10.2003)

INDENNITA' DI CUI ALL'ART. 3 DEL C.C.N.L. DECENTRATO DEL 28.05.2004 € 8.056,72 importo annuale

INDENNITA' DI RISULTATO: 22,50% DI € 8.056,72 = € 1.814,78 importo annuale spettante di diritto
 € 1.500,00 importo erogato con riduzione

Plesio, 31/03/2017

IL RESPONSABILE NUCLEO VALUTAZIONE
 Dott. Francesco Chicca

(per presa visione) IL RESPONSABILE D'AREA
 geom. Gatti Davide

Il sottoscritto autorizza l'accesso ai dati della presente scheda ai rappresentanti della r.s.u. e delle organizzazioni e confederazioni sindacali.

IL RESPONSABILE D'AREA
 Geom. Gatti Davide

Tutto quanto sopra premesso e considerato;

Tenuto conto che questo Ente è sottoposto al rispetto del vincolo delle spese di personale ai sensi ex art. 562 della l. 296/2006 e successive modifiche ed integrazioni e sentito quindi il parere favorevole del responsabile del servizio contabile;

Considerato che la somma massima liquidabile per ciascun dipendente è quella a fianco di ciascuno indicata:

| | ANNO 2016 |
|--------------------|-------------|
| BATTAGLIA DANIELA | €. 1.500,00 |
| DELL'AVO GABRIELLA | €. 1.500,00 |
| SALA FABIO | €. 1.500,00 |
| GATTI DAVIDE | €. 1.500,00 |

Si trasmette copia del presente verbale alla Giunta Comunale per i provvedimenti di competenza.

Plesio, lì 31/03/2017

II RESPONSABILE NUCLEO VALUTAZIONE

- DOTT. FRANCESCO CHICCA

